

Na naszym drugim spotkaniu Koła Naukowego prócz kwestii formalnych, dotyczących wyboru proponowanych przez nas tekstów którymi w ramach działalności koła chcielibyśmy się zajmować omówiony został najważniejszy wątek z tekstu Saula Kripke'go pt.: „Nazywanie i konieczność”, mianowicie kwestia nazywania. Dyskusja toczyła się wokół tej kwestii, nastąpiło także nawiązanie do teorii J.S. Milla (terminy jednostkowe nie mają konotacji/sensu). Zwróciliśmy uwagę na problem konieczności, która wg Kripke'go nie jest tożsama z pojęciem aprioryczności, co szczególnie podkreślał Kripke w swoim tekście. Istnieją bowiem konieczne prawdy a posteriori (np. twierdzenia, weryfikowalne jedynie empirycznie).

Nazywanie okazało się zaś problemem niezwykle frapującym z uwagi na różnorodne rozumienie samych pojęć (deskrypcja, konotacja). Padały pytania czy możliwym jest, iż przy wypowiedaniu jakiejś nazwy (zakładając znajomość przedmiotu przezeń oznaczanego) pojawia się nam w umyśle wyobrażeniowa postać odniesienia przedmiotowego?

Na koniec doprecyzowaliśmy zasady zgłaszania propozycji lekturowych, przyjmując, iż postulowane teksty będą wybierane drogą demokratycznego wyboru, większością głosów.