**Czasopismo Preteksty ● Wydział Filozoficzny UAM**

**FORMULARZ RECENZYJNY**

1. Recenzent: …
2. Data sporządzenia recenzji: …
3. Tytuł recenzowanej pracy: …
4. Artykuł (zaznaczyć właściwe znakiem *X*):

może zostać przyjęty już w obecnym kształcie;

może zostać przyjęty pod warunkiem wprowadzenia proponowanych zmian (podać jakich w pkt. 11);

nie może zostać przyjętym, ponieważ nie spełnia w wystarczającym stopniu kryterium naukowości.

1. Dobór tematu pracy i sformułowanie jej tytułu

**Ocena** (skala 1-5): …

**Uwagi**: …

1. Jasność sformułowanych tez i argumentacja na ich poparcie

**Ocena** (skala 1-5): …

**Uwagi**: …

1. Metody badawcze dobrane przez autora

**Ocena** (skala 1-5): …

**Uwagi**: …

1. Struktura pracy

**Ocena** (skala 1-5): …

**Uwagi**: …

1. Język pracy i jej poprawność formalna

**Ocena** (skala 1-5): …

**Uwagi**: …

1. Wykorzystanie literatury

**Ocena** (skala 1-5): …

**Uwagi:** …

1. **Inne uwagi/proponowane zmiany:** …